

AL GRITO DE LOS PRODUCTORES: “NO QUEREMOS DESAPARECER” EL FUTURO DEL AGRO ARGENTINO “ES NEGRO”

El mercado mundial asiste entre atónito y sorprendido luego de conocidas las últimas medidas anunciadas por el Ministro de Economía. Por supuesto que nuestros competidores, Brasil, EEUU, Uruguay, están más que agradecidos y apuntan a aumentar su producción de soja y ganar los mercados que la Argentina, el país más competitivo del mundo, dejara de abastecer. Son muy pocos los antecedentes en el mundo donde un gobierno en aras de defender su mercado interno decide sacrificar rodeos vacunos, vacas lecheras y ahora productores de soja y girasol. Con esta medida el gobierno le ha cortado las alas a uno de los sectores más competitivos del mundo para producir, procesar y exportar productos derivados de la soja. Fuimos durante esta última década el país que más aumentó sus exportaciones, logrando abastecer el 86 % del crecimiento de la demanda mundial de aceite y harina de soja. Da la sensación que al gobierno le parece imposible aplicar un modelo que pueda coexistir entre un mercado consumidor mundial donde la Argentina exporta productos alimenticios para más de 500 millones de habitantes, y dentro de nuestras propias fronteras existen millones de personas por debajo de la línea de pobreza. Con estas nuevas medidas el gobierno logra poner un freno al excepcional crecimiento de la producción argentina, tanto en aumento de superficie como de productividad de la mano de paquetes con alta tecnología. Hay que tener bien en claro que la expansión de la soja en esta última década se produjo en su mayor parte sobre el NEA y NOA, ganando el cultivo más de 4 millones de hectáreas. En esa zona la soja se pudo expandir debido al fuerte incremento en su precio que logró compensar el fuerte impacto de los fletes debido a la mayor distancia a los puertos. Ahora, con este nuevo nivel de retenciones muchas zonas productoras no van a poder producir más soja, y en su gran mayoría no son áreas que se puedan reemplazar en forma automática por maíz o por girasol. La soja se adapta muy bien a dichas zonas y ya comenzaba a colonizar zonas antes impensadas, como Las Lajitas en Salta, Charata en Chaco, Bandera en Santiago del Estero. Al retirarse la soja, los campos no podrán ser utilizados, el precio de la tierra bajará, al igual que el costo de los alquileres y habrá un éxodo de las poblaciones del interior. Es muy probable que para la próxima campaña agrícola 2008/09 se dejen de sembrar 2 millones de hectáreas de soja, pues el precio actual no compensará el mayor costo del flete, con una potencial caída en la producción de 6 millones de toneladas, equivalentes a u\$s 3.000 millones menos de ingreso de divisas y u\$s 1.200 millones menos de recaudación por retenciones. Nos alejamos de las 100 millones de toneladas y vamos a ir en una pendiente cada vez más negativa para el sector agropecuario. El daño que se ha producido no es solo en el precio de la soja, se ha producido un daño en todo el entramado socio-económico y cultural que rodea al cultivo. Siguiendo las palabras del Sr. Ministro de Economía, podemos decir que el gobierno ha aportado una gran dosis de previsibilidad al negocio, ahora es mucho más previsible que muchos productores de soja se fundan.

EL IMPACTO EN LOS NUMEROS

Que más se puede agregar a lo que se ha dicho, que a la soja y al girasol le han cortado las alas, que las producciones en el NEA y NOA se verán muy comprometidas en el cortísimo plazo. Los productores han perdido lo más preciado de su negocio: las ansias de vender cada vez a un precio mejor. El deseo de progresar, ganar nuevas áreas

agrícolas, apuntar a tecnología de punta, se ha perdido, en definitiva todo confluye en una menor superficie y productividad futura.

De acuerdo a la nueva tablita de retenciones móviles la soja en base al precio FOB actual de 483 u\$/ton el precio FAS teórico previsible debería ser 292 u\$/ton. Pero el dato mas importante es el siguiente, por cada aumento de 100 u\$/ton en el precio internacional de la soja , el productor obtiene un aumento de 19u\$/ton, y esto ocurre cuando saltamos de una soja de 500 u\$/ton FOB a 600 u\$. Pero cuando el mercado pasa de 600 u\$ a 700 u\$ la mejora en el precio para el productor es de apenas 5 u\$/ton. Con este esquema de previsibilidad lo único previsible es que la Argentina comenzara a perder en el futuro áreas agrícolas, producción , mercados y para el gobierno caerán el ingreso de divisas y recaudara mucho menos en concepto de retenciones.

Veamos lo que sucede con el caso del girasol, un cultivo que ha tenido que batallar mucho en estos ultimos años para poder ganarse su lugar en los planteos de producción. Al igual que en caso anterior , ante un aumento de 100u\$/ton en el precio FOB el productor recibe una mejora en el precio de 22 u\$/ton, cuando el precio aumenta de 500 u\$ a 600 u\$/ton. Pero cuando el precio aumenta de 600 a 700 u\$/ton el productor recibe un aumento en su precio de solamente 5 u\$/ton. Conclusión, por mas que los mercados acusen fuertes subas el productor va a ver pasar los mejores precios y deberá conformarse con las migas que dejan los cortesanos. Con este esquema la Argentina potencia alimenticia mundial es inviable, los productores no podrán resistir por mucho tiempo el aumento de costos internos y deberán optar por dos caminos, retirarse del negocio o bajar el nivel tecnológico ante la imposibilidad de capturar precios mas altos. En el caso del maíz, a valor de mercado de hoy con el FOB a 224 u\$/ton el FAS teórico previsible es de 167 u\$/ton. Si asumimos un aumento de 50 u\$/ton en el precio internacional del maíz, de 224 u\$ a 274 u\$/ton, la mejora en el precio al productor es de 11 u\$/ton. Para el trigo un aumento de 50 u\$/ton en el mercado FOB equivale a un aumento para los productores en su precio interno de 34 u\$/ton, si pasamos de 224 u\$ a 274 u\$/ton FOB. Con todo este esquema de retenciones móviles la conclusión es que los productores deben olvidarse, al menos para los próximos 4 años de obtener mayores ingresos a los ya definidos por el gobierno. Si bien el maíz y el trigo se han visto beneficiados en forma indirecta, lo concreto es que la expansión del área agrícola en la ultima década, mas de 4 millones de hectáreas, se produjo de la mano de la soja en zonas como el NEA y NOA. Todo indica que las tablita inventada por el Ministerio de Economía se realizo en una planilla de excell, sin tener en cuenta la realidad productiva en las distintas zonas de producción. Los productores no perderán sus tierras, sino su renta y el interior quedara cada vez mas despoblado.